

Zvonimir Kalember Skoko

Mag. iur. | Mag. oec.

Stečajni upravitelj

Adresa: Trg Marka Marulića 17, 10000 Zagreb | Tel: +385 99 283 6380 | e-mail: stecaj@kalemberskoko.hr | IBAN: HR172390001322887130, HPB d.d.

Zagreb, 23. ožujka 2026.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

POSLOVNI BROJ:

St-1162/2023

STEČAJNI DUŽNIK:

HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE d.o.o. u
stečaju, Zagreb, A. Mihanovića 3, OIB 80983571963

STEČAJNI SUDAC:

Nikolina Dorić Hadžisejdić

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE S PRIJEDLOGOM ZA SAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNICA

sudu putem e komunikacije

I. UVOD

1. Stečajni upravitelj je zaprimio podnesak stečajnog vjerovnika HZMO-a od 12. ožujka 2026. godine i dopis Naslovnog suda od 16. ožujka 2026. godine.
2. Stečajni upravitelj sukladno čl. 89. st. 2. SZ-a podnosi Izvješće o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase s prijedlogom za sazivanje skupštine vjerovnika te se očituje o navodima iz podneska stečajnog vjerovnika HZMO-a.
3. Stečajni upravitelj je od zadnje skupštine vjerovnika koja je održana 9. prosinca 2025. godine održao nekoliko sastanaka s gosp. Ivanom Bačićem radi eventualnog sklapanja nagodbe kojim bi se riješili svi međusobni sporovi između stečajnog dužnika i gosp. Ivana Bačića. U nastavku pod točkama II., III., IV. i V. ovog podneska stečajni upravitelj iznosi pregled sudskih postupaka koji se vode između gosp. Ivana Bačića i stečajnog dužnika i prijedlog nagodbe.
4. Također od zadnje skupštine vjerovnika su održana pripremna ročišta u predmetima koji se vode između stečajnog dužnika i stečajnog vjerovnika HZMO-a pred Naslovnim sudom pod posl. br. P-510/2025 i P-2569/2025 o kojima će se stečajni upravitelj očitovati u nastavku ovog podneska pod točkama VI. i VII.

II. PARNIČNI I OVRŠNI POSTUPCI IZMEĐU HMO-A I IVANA BAČIĆA ZA KOJE JE PREDLOŽENA NAGODBA

5. Stečajni upravitelj u nastavku iznosi što je moguće jednostavnije sve parnične i ovršne postupke koji se vode između gosp. Ivana Bačića i HMO-a kako bi skupština vjerovnika imala realnu i cjelovitu sliku svih međusobnih postupaka.
6. Prvi dio ovog pregleda se odnosi na glavni postupak (posl. br. P-5222/2020) i 3 povezana postupka i na kraju se daje pregled još jednog nepovezanog postupka (posl. br. P-5348/2020).

Glavni postupak - posl. br. P-5222/2020 (prije P-3566/13)

7. Glavni spor između gosp. Ivana Bačića i HMO-a se vodi pod posl br. P-5222/2020 (prije P-3566/13) kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu.
8. Presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj P-3566/13-120 od 19.10.2018. usvojen je protutužbeni zahtjev HMO-a te je gosp. Ivanu Bačiću naloženo platiti HMO-u iznos od 275.685,13 EUR sa zateznim kamatama.
9. Međutim, Županijski sud u Zagrebu je presudom, posl. br. Gž-6446/18-7 od 19.05.2020. godine je preinačio spomenutu presudu te je u cijelosti usvojio tužbeni zahtjev Ivana Bačića kojim se nalaže HMO-u da mu isplati iznos od 926.447,36 EUR sa zateznim kamatama te je odbio protutužbeni zahtjev HMO-a za isplatu iznosa od 275.685,13 EUR sa zateznim kamatama.
10. Gosp. Ivan Bačić je naplatio od HMO-a u cijelosti navedenu tražbinu.

11. Protiv navedene drugostupanjske presude HMO je 30.09.2020. godine podnio prijedlog za dopuštenje revizije koji je VSRH dopustio u odnosu na dva postavljena pravna pitanja:

1) Može li se na odnos između trgovačkog društva i fizičke osobe, koja nije trgovac, primjenjivati stopa zateznih kamata propisana za odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava?

2) Može li se na iznos tražbine u stranoj valuti (EUR) dosuditi za razdoblje 01.01.2006. do 01.01.2008. zakonska zatezna kamata po stopi koja je bila propisana Uredbom o visini stope zatezne kamate (Narodne novine 72/2002), odnosno koja je bila propisana Uredbom o visini stope zatezne kamate (Narodne novine 153/2004)?

12. Naime, u svezi s pitanjem pod 1) drugostupanjskom presudom dosuđene su u korist gosp. Ivana Bačića zatezne kamate po kamatnim stopama koje se primjenjuju isključivo na odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava, iako je dugovanje tuženika nastalo iz Ugovora o prodaji dionica koji nije trgovački ugovor, a kojeg je sklopio s tužiteljem, koji nije ni trgovac niti osoba javnog prava, nego je fizička osoba.
13. U svezi s pitanjem pod 2) drugostupanjskom presudom dosuđene su u korist tužitelja zatezne kamate po kamatnim stopama propisanim Uredbama, iako je praksa revizijskog suda jedinstvena po pitanju da se na tražbinu u stranoj valuti od 01.01.2006. do 31.12.2007. zatezne kamate obračunavaju i teku prema stopi koja se u mjestu ispunjenja plaća na devizne štedne uloge odgovarajuće valute po viđenju.
14. HMO je podnio reviziju Vrhovnom sudu RH dana 27. listopada 2023. godine. Revizijski postupak se vodi posl. brojem Rev-461/2025 te još uvijek nije donesena odluka.
15. U slučaju da Vrhovni sud RH prihvati reviziju i stajalište HMO-a, razlika između dosuđenih kamata i onih koje su trebale biti naplaćene pravilnom primjenom materijalnog prava iznosi preko 450.000,00 EUR (uvećano za zatezne kamate od 21.01.2022. pa sve do isplate) te bi HMO mogao navedeni iznos potraživati nazad od gosp. Ivana Bačića.

Povezani postupak 1

16. HMO je pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu u postupku pod posl. br. Ovr-3832/2021 podnio prijedlog za odgodu prijenosa zaplijenjenih sredstava u korist Ivana Bačića temeljem gore navedene presude Županijskog suda u Zagrebu posl. br. GŽ-6446/18-7 od 19.05.2020.
17. Općinski građanski sud u Zagrebu je navedeni prijedlog rješenjem odbacio kao nedopušten na koje rješenje je HMO uložio žalbu.
18. Žalba je usvojena rješenjem Županijskog suda u Sisku posl. br. GŽ Ovr-93/2022-2 od 24.03.2022. no nakon toga prvostupanjski sud nije poduzeo daljnje radnje.
19. Postupak više nema smisla obzirom da su sredstva prenesena na račun Ivana Bačića ali nije odlučeno o troškovima postupka koje HMO zahtijeva u iznosu od 13.3750 EUR.

Povezani postupak 2

20. HMO je također pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu u postupku pod posl. br. P-411/2022 podnio tužbu protiv gosp. Ivana Bačića u kojoj navodi kako gore navedena presuda Županijskog suda u Zagrebu posl. br. GŽ-6446/18-7 od 19.05.2020. nije ovršna isprava temeljem koje je tuženik, kao ovrhovoditelj, ovlašten tražiti ovrhu, odnosno nije ovlašten na temelju ove presude tražiti ovrhu protiv tužitelja, kao ovršenika, radi isplate zatezne kamate u kunama ili u protuvrijednosti u kunama, što je zakonski razlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava nedopuštenim.
21. Gosp. Ivan Bačić kao je podnio odgovor na tužbu 07.03.2022. godine. Postupak je u prekidu.

Povezani postupak 3

22. HMO je pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu u postupku pod posl. br. Ovr-3802/2021 također podnio prijedlog za proglašenje nedopuštenim pljenidbe i prijenosa koji se provodio pred FINA-om povodom Zahtjeva za izravnu naplatu koji je Ivan Bačić podnio protiv HMO-a temeljem gore spomenute presude Županijskog suda u Zagrebu posl. br. GŽ-6446/18-7 od 19.05.2020.
23. Rješenjem prvostupanjskog suda je (i) odbijen je prijedlog HMO-a za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim i u istoj stvari HMO je zaključkom suda upućen pokrenuti parnicu radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim i to u roku od 15 dana.
24. HMO je podnio žalbu koju je Županijski sud u Zagrebu odbio. Protiv drugostupanjskog rješenja HMO je podnio prijedlog za dopuštenje revizije 28.04.2022. godine o kojem prijedlogu nije odlučeno.

Postupak posl. br. P-5348/2020

25. Gosp. Ivan Bačić je pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu u postupku pod posl. br. P-5348/2020 podnio prijedlog radi proglašenja nedopuštenim pljenidbe i prijenosa koji se provodi pred FINA-om povodom Zahtjeva za izravnu naplatu koji je HMO podnio protiv Ivana Bačića temeljem rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, posl. br. Pu Ovr-18741/2015-36, od 04.01.2016. i Rješenja Županijskog suda u Karlovcu, posl. br. GŽ Ovr-323/2016-2, od 19.11.2019.
26. Postupak je prekinut nakon otvaranja stečaja nad HMO. Ivan Bačić nije prijavio potraživanje u stečajni postupak.

III. O PRIJAVLJENOJ TRAŽBINI HZMO-a U ODNOSU NA GOSP. IVANA BAČIĆA ZA KOJU NIJE PREDLOŽENA NAGODBA

27. Radi razjašnjenja svih bitnih okolnosti i činjenica za donošenje odluke o sklapanju nagodbe s gosp. Ivanom Bačićem te u nadi da će se postignuti suglasnost svih stečajnih vjerovnika (uključujući i HZMO) za sklapanje nagodbe s gosp. Ivanom Bačićem te kako bi se na taj način riješili sporovi koji traju preko 20 godina stečajni upravitelj ističe kako u nagodbi neće biti

obuhvaćena tražbina koju je HZMO prijavio u ovom stečajnom postupku, a koja se odnosi na iznos od 275.685,13 EUR koji je HMO potraživao od gosp. Ivana Bačića.

28. Naime, stečajni vjerovnik HZMO je u ovom postupku prijavio sljedeću tražbinu (slika je izvučena iz prijave tražbine HZMO-a u ovom stečajnom postupku):

1.7. Ivan Bačić

Glavnica: 275.685,13 EUR

+ zakonske zatezne kamate na iznos od 231.460,51 EUR počevši od 01.09.2000. do 23.04.2024.: 721.013,55 EUR
= 996.698,68 EUR

P-3566/13 od 19.10.2018. OGS Zagreb

Prilog: Prijava tražbine HZMO-a

29. Stečajni upravitelj se očituje o navedenoj tražbini u nastavku.
30. Presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj P-3566/13-120 od 19.10.2018. usvojen je protutužbeni zahtjev HMO-a te je gosp. Ivanu Bačiću naloženo platiti HMO-u iznos od 275.685,13 EUR sa zateznim kamatama.

Prilog: Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj P-3566/13-120 od 19.10.2018.

31. Međutim, Županijski sud u Zagrebu je presudom posl. br. Gž-6446/18-7 od 19.05.2020. godine preinačio prvostupanjsku presudu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br. P-3566/13-120 od 19.10.2018. na način da je točkom II. presude odbio protutužbeni zahtjev HMO-a za isplatu iznosa od 275.685,13 EUR sa zateznim kamatama dok je točkom III. presude usvojio tužbeni zahtjev Ivana Bačića kojim se nalaže HMO-u da njemu plati iznos od 926.447,36 EUR sa zateznim kamatama.

Prilog: Presuda Županijskog suda u Zagrebu posl. br. Gž-6446/18-7 od 19.05.2020. godine

32. Protiv navedene presude Županijskog suda u Zagrebu, posl. br. Gž-6446/18-7 od 19.05.2020. godine HMO je podnio prijedlog za dopuštenje revizije. Vrhovni sud Republike Hrvatske je dopustio HMO-u podnošenje revizije ali samo protiv točke III. presude Županijskog suda u Zagrebu, posl. br. Gž-6446/18-7 od 19.05.2020. godine kojom se nalaže HMO-u da isplati Ivanu Bačiću iznos od 926.447,36 EUR i to samo u odnosu na zatezne kamate.
33. Vrhovni sud Republike Hrvatske nije dopustio HMO-u reviziju protiv točke II. presude Županijskog suda u Zagrebu, posl. br. Gž-6446/18-7 od 19.05.2020. godine kojom se odbija tužbeni zahtjev HMO d.o.o. za isplatu iznosa od 275.685,13 EUR sa zateznim kamatama.
- Prilog: Rješenje Vrhovnog suda RH, posl. br. Revd 4974/2021-3 od 8. ožujka 2023. godine.

34. Nadalje, protiv navedene presude Županijskog suda u Zagrebu, posl. br. GŽ-6446/18-7 od 19.05.2020. godine HMO je podnio i ustavnu tužbu koja je odbačena odlukom Ustavnog suda Republike Hrvatske posl. br. U-III-4432/2020 od 26. listopada 2021. godine.

Prilog: Odluka Ustavnog suda RH, posl. br. U-III-4432/2020 od 26. listopada 2021. godine

35. Dakle, prijavljena tražbina HZMO-a u iznosu od 275.685,13 EUR sa zateznim kamatama koja predstavlja protutužbeni zahtjev iz predmeta. P-5222/2020 (prije P-3566/13) je pravomoćno odbijena točkom II. presude Županijskog suda u Zagrebu, posl. br. GŽ-6446/18-7 od 19.05.2020. godine, VSRH je odbio prijedlog za dopuštenje revizije te je USRH odbacio ustavnu tužbu stoga ne postoji više niti jedan redovan ili izvanredan pravni lijek niti drugi pravni put radi ostvarivanja navedene tražbine pa je evidentno da navedena tražbina HMO-a prema gosp. Ivanu Bačiću za isplatu iznosa od 275.685,13 EUR sa zateznim kamatama ne postoji i ista neće biti uvrštena u nagodbu s gosp. Ivanom Bačićem.

IV. GOSP. IVAN BAČIĆ JE 30. SIJEČNJA 2026. GODINE NA RAČUN STEČAJNOG DUŽNIKA UPLATIO IZNOS OD UKUPNO 10.979,04 EUR.

36. Gosp. Ivan Bačić je 30. siječnja 2026. godine na račun HMO-a uplatio iznos od ukupno 10.979,04 EUR.
37. Navedeni iznos je plaćen temeljem rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod posl. brojem Ovr-394/2020-18 od dana 7. veljače 2023. godine, kojim se odbijen prijedlog ovršenika (gosp. Ivana Bačića) za obustavu postupka u odnosu na trošak u iznosu od 60.700,00 kuna te je naloženo ovršeniku naknaditi ovrhovoditelju daljnji trošak postupka u iznosu od 414,76 EUR/3.125,00 kuna (za više detalja o navedenom postupku vidjeti podnesak stečajnog upravitelja od 17. rujna 2025. godine, toč. 19.)
38. Dakle ovrha se vodila još isključivo radi naplate parničnog troška.
39. Gosp. Ivan Bačić je protiv navedenog rješenja izjavio žalbu, međutim, odlučio je platiti trošak postupka u iznosu od 60.700,00 kn i 414,76 EUR zajedno s zateznim kamata (što ukupno iznosi 10.979,04 EUR) i time okončati spor.
40. Nakon uplate iznosa Općinski građanski sud je obustavio ovrhu protiv gosp. Ivana Bačića u gore navedenom predmetu.

V. PRIJEDLOG NAGODBE S GOSP. IVANOM BAČIĆEM

41. Nakon uplate gore spomenutog iznosa od 10.979,04 EUR gosp. Ivan Bačić je izrazio želju da do kraja riješi sve parnične i ovršne postupke sa stečajnim dužnikom te je predložio da se sklopi nagodba prema kojoj bi uplatio dodatan iznos od 50.000,00 EUR u stečajnu masu i kojom bi se završili svi međusobni postupci između njega i HMO-a.
42. Stečajni upravitelj predlaže skupštini razmotriti prijedlog nagodbe.

43. Stečajni upravitelj naglašava da sve i da HMO uspije u revizijskom postupku koji se vodi pod posl. br. P-5222/2020 i Vrhovni sud Republike Hrvatske usvoji reviziju i preinači odluku nižestupanijskih sudova u odnosu na pogrešno obračunatu zateznu kamatu, HMO će svejedno morati opet pokrenuti sudski postupak protiv Ivana Bačića radi povrata više naplaćenih zateznih kamata na temelju stjecanja bez osnove odnosno na temelju osnove koja je kasnije otpala.
44. U slučaju da Vrhovni sud Republike Hrvatske usvoji reviziju i ukine odluke nižestupanijskih sudova, tada će se postupak vratiti na prvi stupanj pa će proći izvjesno vrijeme dok se postupak pravomoćno ne završi (cca 5 godina), pritom će HMO svejedno morati (radi prijetnje nastupanja zastare) opet pokrenuti (paralelni) sudski postupak protiv Ivana Bačića radi povrata više naplaćenih zateznih kamata na temelju stjecanja bez osnove odnosno na temelju osnove koja je kasnije otpala.
45. Stečajni upravitelj je predložio razmatranje nagodbe s gosp. Ivanom Bačićem u izvješću od 17. rujna 2025. godine kada gosp. Ivan Bačić nije imao u vlasništvu nikakvu imovinu iz koje bi HMO mogao naplatiti gore navedenu tražbinu u slučaju da uspije ishoditi pravomoćnu presudu. U međuvremenu, stečajni upravitelj je došao do saznanja da je gosp. Ivan Bačić stekao nekretninu dana 2. listopada 2025. godine upisanu kod Općinskog suda u Velikoj Gorici, ZK Velika Gorica, K.O. Velika Gorica, Broj ZK uloška: 6251, 45. Suvlasnički dio: 16729/325460 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-45) Posebni dio- poslovni prostor I/ A u prizemlju, Zagrebačka 35, NKP 154,23 m2, sa skladištem u podrumu NKP 13,06 m2, ukupne NKP 167,29 m2. Obzirom na navedeno odluka o daljnjem tijeku postupaka i eventualnom sklapanju nagodbe je na skupštini vjerovnika.

VI. TIJEK POSTUPKA RADI UTVRĐENJA NIŠTETNOSTI ODLUKA SKUPŠTINE VJEROVNICA, UGOVORA O CESIJI I UGOVORA O KUPOPRODAJI KOJI SE VODI PRED TRGOVAČKIM SUDOM U ZAGREBU POD POSL. BR. P-2569/2025

46. U postupku koji se vodi pod poslovnim brojem P-2569/2025 kod Trgovačkog suda u Zagrebu po tužbi stečajnog vjerovnika HZMO-a protiv HMO-a kao I. tuženika i gosp. Vlatka Bukovca kao II. tuženika vezano uz utvrđenje ništetnosti Odluka skupštine vjerovnika, Ugovora o cesiji i Ugovora o kupoprodaji potraživanja dana 3. ožujka 2026. godine je održano pripremno ročište na kojem je zaključen prethodni postupak i glavna rasprava.
47. Objava presude je zakazana za 10. travnja 2026. godine.

VII. TIJEK POSTUPKA RADI UTVRĐENJA TRAŽBINE HZMO-a KOJI SE VODI PRED TRGOVAČKIM SUDOM U ZAGREBU POD POSL. BR. P-510/2025

48. U postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-510/2025 radi utvrđenja tražbine stečajnog vjerovnika HZMO-a u iznosu od 21.136.978,04 EUR dana 6. ožujka 2026. godine je održano pripremno ročište na kojem je zaključen prethodni postupak.
49. Sud je donio raspravno rješenje kojim je odlučio da će o provođenju financijskog vještačenja odlučiti pisanim putem.

VIII. STANJE STEČAJNE MASE

50. Stečajni upravitelj ističe kako se na računu stečajnog dužnika nalazi iznos od 47.292,75 EUR.
51. Stečajni upravitelj uredno namiruje sve obveze stečajne mase prema redoslijedu dospelosti.
52. Također, na sudskom depozitu kod Trgovačkog suda u Zagrebu se nalazi iznos od 75.000,00 EUR.¹

IX. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U DALJNJEM TIJEKU POSTUPKA

53. U slučaju da skupština vjerovnika prihvati prijedlog nagodbe s gosp. Ivanom Bačićem stečajni upravitelj će pristupiti sklapanju nagodbe te će nakon sklapanja nagodbe i naplate iznosa od 50.000,00 EUR razmotriti predlaganje završne diobe i zaključenje ovog stečajnog postupka obzirom da su sve radnje u ovom stečajnom postupku izvršene i nema više stečajne mase za unovčenje (osim tražbina iz parničnih/ovršnih postupaka koji su u tijeku i koji se mogu nastaviti i nakon zaključenja stečajnog postupka).

X. PRIJEDLOG ODLUKA I DNEVNOG REDA ZA SKUPŠTINU VJEROVNIKA

54. Obzirom na sve gore navedeno, stečajni upravitelj predlaže Naslovnom sudu donijeti odluku o sazivanju skupštine vjerovnika prije 24. travnja 2026. godine sa sljedećim dnevnim redom:
 1. Izvješće stečajnog upravitelja o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase;
 2. Donošenje odluke u odnosu na prijedlog nagodbe s gosp. Ivanom Bačićem i/ili eventualnim daljnjim pravnim radnjama u odnosu na međusobne postupke između stečajnog dužnika i gosp. Ivana Bačića.

Stečajni upravitelj

Zvonimir Kalember Skoko

¹ Iznos od 75.000,00 EUR se nalazi na sudskom depozitu i isplata istog je ovisna o ishodu parnice koja se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. br. P-510/2025.